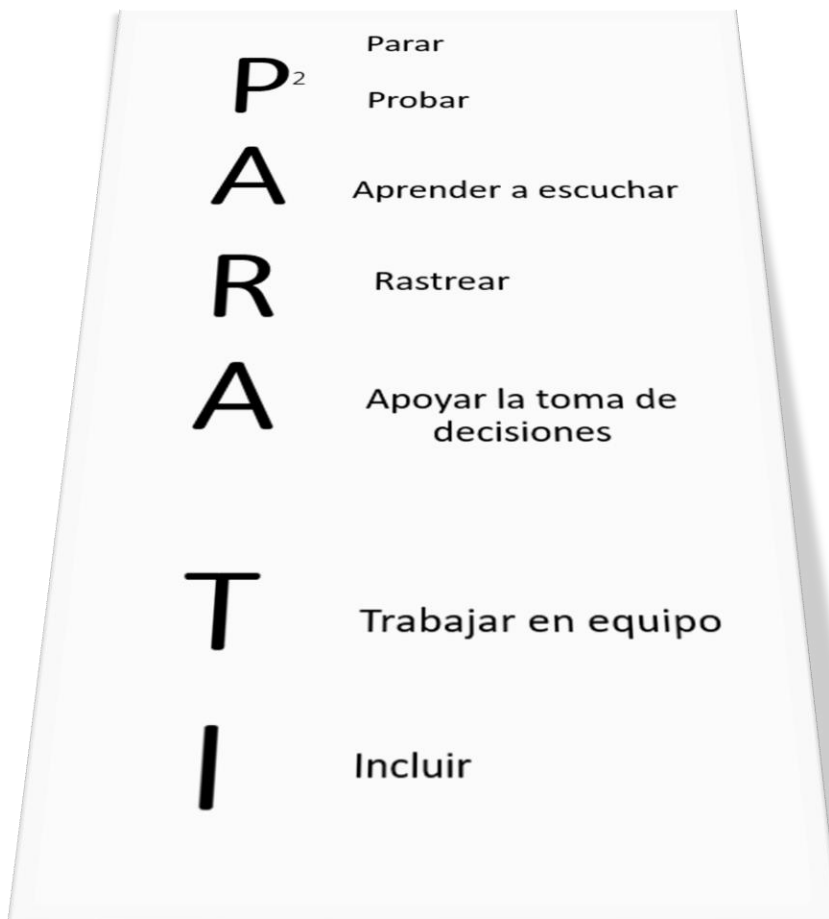


¿Cómo reflexionamos, en los equipos, sobre la interpretación vital? ¿Qué huecos le encontramos en el día a día? ¿Cómo la promovemos? ¿Cómo la compartimos? ¿Cómo aseguramos la voz de todas las personas?

Empezamos a pensar en cada persona con “*grandes necesidades de alzar la voz*” y surgió el propósito: **PARA TI**



El propósito **PARA TI** puso el foco en las personas que más necesitaban alzar la voz y en las posibilidades de la interpretación vital:

P²

El primer paso empezó por **Parar**, frenar, ajustar el ritmo a las personas con mayores necesidades de apoyo. Dejar de correr para llegar a todo lo urgente, perdiéndonos quizá lo más importante. Y esto implicó revisar nuestra organización, flexibilizar horarios, dar tiempo suficiente, promover que las personas de apoyo se sentaran más a menudo al lado o frente a las personas que menos voz tenían, fomentar que se hicieran más preguntas y esperar más tiempo las respuestas.

También planteamos **Probar** cosas nuevas. Ofrecer a las personas nuevas oportunidades que nos ayudaran a ir configurando su paleta de gustos que son tantos como colores. Incluimos nuevas actividades individuales donde poder probar nuevos sitios, nuevas experiencias, nuevos tipos de personas. Intentamos perder el miedo a equivocarnos, el miedo a no proteger a las personas, a ofrecerles oportunidades que no les gustaran.

A

Después, reflexionamos sobre la necesidad de abrir la mente y los sentidos a otros tipos de comunicación. **Aprender a escuchar** más con los ojos y menos con los oídos. Y con esto empezamos a analizar, en vídeos y fotos, los gestos, las miradas, las sonrisas...etc., Aprendimos a fotografiar estados de ánimo para poner voz a las emociones. Añadimos apartados a nuestras fichas y registros para conocer a las personas, donde tuvieran mucha importancia las formas de comunicación: cómo comunica cada persona y cómo podemos comunicarnos con ella.

R

Lo siguiente fue **Rastrear** las preferencias de las personas a través de sus respuestas. Nos planteamos más tiempo de observación para analizar los gestos de cada persona en muchos momentos de su día a día. No solo en todos esas actividades nuevas que comenzamos a probar, sino en los momentos en los que ya creíamos que conocíamos todo. Comenzamos a hablar más sobre esta interpretación en nuestras conversaciones y a escribir muchas más claves de comunicación en los registros donde compartimos el día a día. Desarrollamos nuevos instrumentos para indagar en los gustos y la vida de las personas que no respondían a las preguntas habituales. Aprendimos a ampliar las preguntas para obtener respuestas.

A

En lugar de preguntar, únicamente, a Marta si está contenta con su vida o le gustaría cambiar cosas, respondiendo con un sí, un no, o respuestas muy concretas, decidimos ampliar las preguntas y empezar a indagar en qué momentos se la ve más feliz, en qué momentos se la ve más cómoda, en qué momentos parece no disfrutar o en que situaciones muestra rechazo, en qué momentos sonríe más, cuanto suman en su día a día, o en qué actividades está más seria...Todas aquellas claves que, según el patrón de comunicación de Marta, nos ayudan a responder a la pregunta inicial, desglosándola en muchas otras preguntas.

Tuvimos que aprender a **Apoyar** la toma de decisiones con pasos más pequeños. Comenzamos a dividir todo en pasos más cortos para llegar cada vez más lejos. Al principio intentábamos interpretar grandes decisiones, para las que no encontrábamos claves, pero con el tiempo vamos aprendiendo a hacer lo grande partiendo de lo pequeño.

Al principio nos planteábamos cómo interpretar dónde cómo y cuándo quería ir Marta de vacaciones. Hoy partimos de pequeñas preferencias que nos llevan a apoyarla en esa decisión mayor: ¿qué le gusta a Marta: el calor o el frío? ¿en qué actividades se divierte más? ¿En qué entornos se la ve más contenta? ¿En qué experiencias previas disfrutó más? ¿Con qué personas emite más respuestas positivas? Y con nuestro análisis y sus respuestas a vídeos, fotos, conversaciones, experiencias...podemos acercarnos más a las decisiones que quiere tomar Marta y poner su voz sobre la mesa.

T

Desde el principio tuvimos claro que todo esto requería **Trabajar en grupo**. Que esto de la interpretación vital tenía que ver con las personas que más tiempo pasaban con Marta, con las que más conocían a Marta. Que la interpretación de varios tenía más valor y seguramente, más coherencia que la de uno solo. Reconvertimos algunos grupos de apoyo en grupos de interpretación vital, donde la voz de la persona fuera la que más se eleva, en palabras de los que la rodean. Donde la PCP tuviera la voz de la persona en el centro.

I

¿Y qué pasa con las decisiones que influyen sobre todo lo que se organiza en las entidades? Empezamos a **Incluir** siempre a las personas y a sus intérpretes vitales en los grupos de decisión de la asociación: reuniones, votaciones, asambleas...etc.

Cuando alguno de estos foros no les gusta a las personas, mantenemos presentes a sus intérpretes vitales para que siempre se escuchen y se tengan en cuenta sus preferencias y necesidades.

Nos queda aún camino por recorrer para lograr que las personas con grandes necesidades de apoyo tengan la misma influencia, las mismas oportunidades, la misma posibilidad de elección que el resto de personas, pero la interpretación vital nos abre un camino que debemos indagar y recorrer para poder ofrecer mejores apoyos, para poder escuchar y sobre todo, **ALZAR SU VOZ.**